

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА
НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 53

Отчет о результатах самообследования

МАОУ НОШ № 53

за 2016 - 2017 учебный год

КАЛИНИНГРАД

2017

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Образовательная деятельность	3
2.	Система управления	4
3.	Содержание и качество подготовки обучающихся	6
4.	Организация учебного процесса	14
5.	Востребованность выпускников	17
6.	Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения	17
7.	Материально-техническая база	28
8.	Функционирование внутренней системы оценки качества образования	32
9.	Показатели деятельности	48

Самообследование муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Калининграда начальной общеобразовательной школы № 53 проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организации, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации».

Цель проведения самообследования: обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации.

Самообследование проводилось в период с 15 по 22 июня 2017 года администрацией школы.

1. Образовательная деятельность

Общие сведения об образовательном учреждении

1.1. Полное наименование ОУ в соответствии с уставом и свидетельством о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц - муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда начальная общеобразовательная школа № 53.

1.2. Юридический адрес – 236013, г. Калининград, ул. Лужская, д. 27.

1.3. Место нахождения – г. Калининград, ул. Лужская, д. 27.

Телефоны– 8 (4012) 96-82-51, 96-80-38, 93-98-50

Факс – 8 (4012) 96-82-51

E-mail – maouschool53@eduklgd.ru

1.4. Год основания – 1997 г.

1.5. Учредитель - Комитет по образованию администрации городского округа «Город Калининград», 236022, Россия, г. Калининград, ул. Чайковского, 50/52

1.6. Устав муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Калининграда начальной общеобразовательной школы № 53 (новая редакция) № 217392778908 от «28» марта 2017 года.

1.7. Действующая лицензия от 12 ноября 2014г. серия 39Л01 №0000197, выдана Службой по контролю и надзору в сфере образования Калининградской области, бессрочно

1.8. Свидетельство о государственной аккредитации от 30 апреля 2013г. №1201, выдано Службой по контролю и надзору в сфере образования Калининградской области до 30 апреля 2025 года

1.9. Направление образовательной деятельности: начальное общее образование, дополнительное образование детей и взрослых.

Руководители

Директор: Малюгина Антонина Петровна; раб. тел. – 96-82-51

Заместитель директора по УВР: Игнаткина Ольга Александровна; раб. тел. 93-98-50

Нормативно - правовая база

Деятельность МАОУ НОШ № 53 регламентируется нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровня, уставом образовательной организации и локальными актами школы.

Основная образовательная программа школы соответствует действующему законодательству Российской Федерации в сфере образования, обеспечивает исполнение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и разработана на основе следующих нормативных документов:

- Закон «Об образовании в Российской Федерации» в действующей редакции;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования;
- СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189, зарегистрированным в Минюсте России 3 марта 2011 г., регистрационный номер 19993).

Адаптированная основная образовательная программа разработана на основе следующих нормативных документов:

- Закон «Об образовании в Российской Федерации» в действующей редакции;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 июля 2015 г. № 26, зарегистрированным в Минюсте России 14.08.2015 N 38528).

2. Система управления

Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Единоличным исполнительным органом является директор, который осуществляет руководство деятельностью школы. К коллегиальным органам управления относятся:

- общее собрание работников;
- педагогический Совет;
- наблюдательный Совет.

В целях учета мнения учащихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся и педагогических работников по вопросам управления по инициативе родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся, педагогических работников, обучающихся в школе:

- 1) создан Совет родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся (далее Совет родителей);
- 2) действует представительный орган работников - орган общественной самодеятельности.

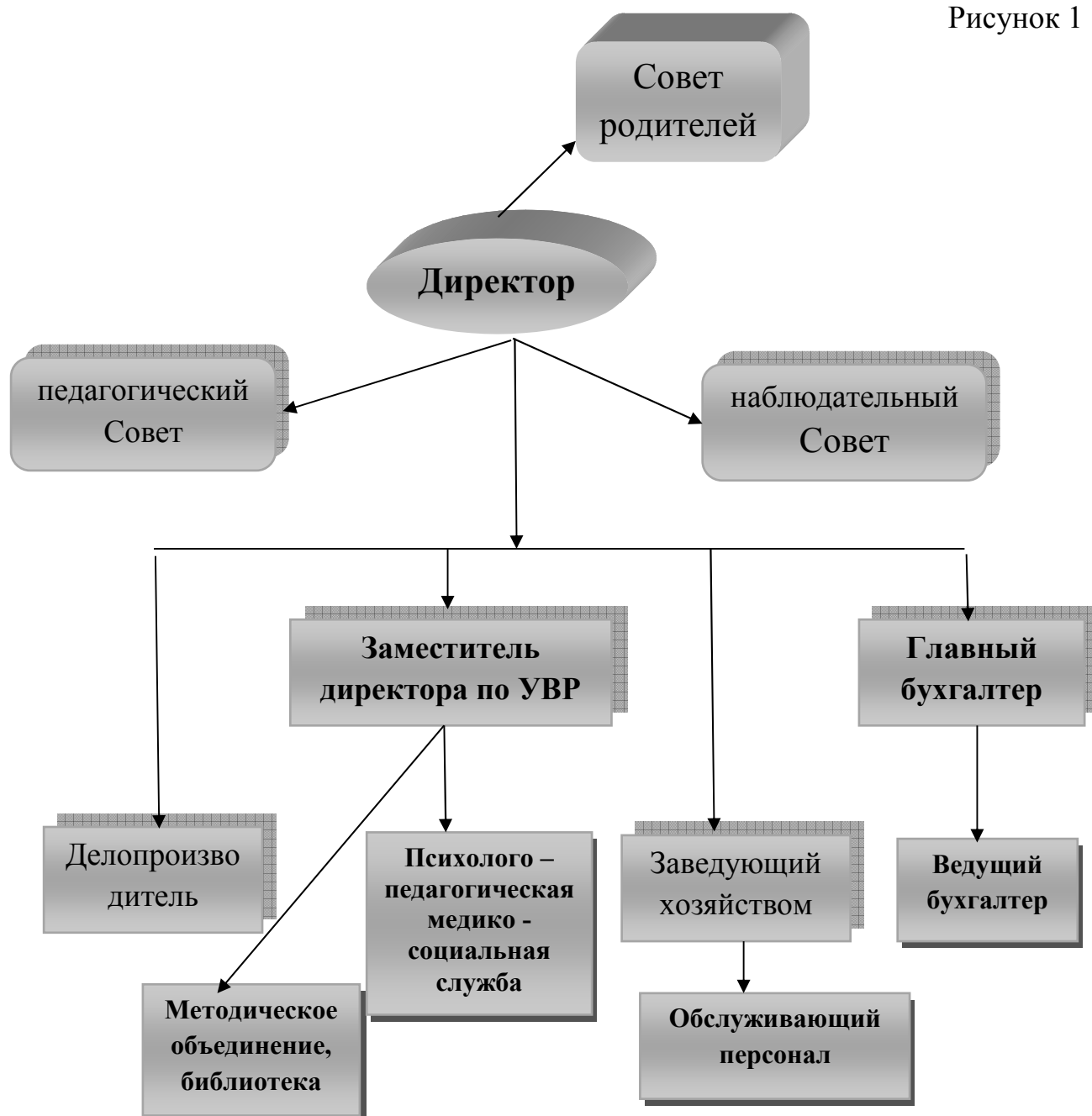
Модель управления

Первый уровень – директор – главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления.

Второй уровень – заместитель директора и главный бухгалтер. Заместитель директора курирует все направления учебно - воспитательной системы.

Третий уровень – методическое объединение педагогов, ведущий бухгалтер, библиотека, службы: психолога - педагогическая медико - социальная, хозяйственная.

Работа по организации грамотного управления направлена на повышение культуры управленческой деятельности. Принятие управленческих решений ориентируется на конечный результат – качественную подготовку выпускника начальной школы и развитие его индивидуальных и творческих способностей. Достижение этого результата – основной критерий оценки эффективности системы управления.



3. Содержание и качество подготовки обучающихся

Школа реализует программу начального общего образования с использованием учебно – методических комплектов, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.12.2010 г. № 2080: «Школа России», «Перспектива», «Гармония» и дополнительные общеразвивающие программы.

В 2016 - 2017 учебном году педагогический коллектив школы продолжил деятельность по созданию образовательной среды, способствующей формированию ключевых компетенций младших школьников, сохранению и укреплению их здоровья.

В течение года педагогический коллектив школы был ориентирован на решение следующих задач:

1. Продолжить работу по обеспечению качества образования через использование новых образовательных технологий в образовательном процессе, реализацию системно – деятельностного подхода, дифференциацию образовательного процесса и индивидуализацию обучения, проектную деятельность учащихся, качественный анализ результатов мониторингов и психолого-педагогических исследований.
2. Начать реализацию ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ.
3. Продолжить внедрение комплексной оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП.
4. Продолжить духовно - нравственное и патриотическое воспитание школьников через развитие ценностного уклада школьной жизни, сотрудничество с родительской общественностью и социокультурное взаимодействие с другими образовательными и общественными организациями.

На начало 2016 – 2017 учебного года количество обучающихся в 13 классах (12 – общеобразовательных и 1 – интегрированном) составляло 368 учеников, что на 38 учеников больше, чем в прошлом учебном году.

В течение учебного года прибыло – 16 учеников, выбыло - 8 учеников. На конец учебного года в школе насчитывалось 376 обучающихся.

Причиной значительного увеличения количества обучающихся стало увеличение поступающих в 1 класс, а также миграция населения.

Таблица 1

Показатели	Учебный год		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Охват детей от 7 до 18 лет программами начального образования (на начало учебного года)	287	297	368
Количество выбывших детей в течение учебного года	5	7	8
Количество прибывших детей в течение учебного года	11	16	16
Охват детей от 7 до 18 лет программами начального образования (на конец учебного года)	303	339	376
Из них:			
- обучающихся по коррекционным (адаптированным) программам -	17	15	16
- обучающихся на дому -	3	0	0

Итоги успеваемости

Таблица 2

год показатель	2014 - 2015	2015 - 2016	2016 - 2017
количество обучающихся	303	339	376
успеваемость	98,3%	99,1%	100%
на «4» и «5»	61,3%	59,7%	53,0%
отличники	3,8%	5,6%	8,3%
с одной «3»	9,9%	7,8%	12,4%
переведенных условно	2	3	4
оставленных на повторное обучение*	4	1	1

- * 2014 - 2015 учебный год – по итогам года 4 обучающихся 1-х классов по причине неуспеваемости по заявлению родителей оставлены на повторное обучение. Родителям обучающихся предложено пройти ПМПК для определения дальнейшей программы обучения (заключение комиссии: обучение по адаптированной программе). Один обучающийся 2 класса, имеющий академическую задолженность по результатам годовой промежуточной аттестации переведен в следующий класс условно (результат повторной промежуточной аттестации: повторное обучение). Обучающийся 3 класса по состоянию здоровья не проходивший годовую промежуточную аттестацию и переведенный в следующий класс условно, по результатам промежуточной аттестации в сентябре переведен в 4 класс.
- * 2015 - 2016 учебный год – по итогам годовой промежуточной аттестации 2 обучающихся 1-х классов и 1 обучающийся 2 класса, имеющие академическую задолженность по результатам годовой промежуточной аттестации переведены в следующий класс условно. Родителям обучающихся предложено пройти ПМПК для определения дальнейшей программы обучения. По результатам повторной промежуточной аттестации в сентябре 2 обучающихся (прошедшие ПМПК и имеющие рекомендацию на обучение по адаптированной образовательной программе) переведены в следующий класс, 1 обучающийся по заявлению родителей оставлен на повторное обучение в 1 классе.
- * 2016 - 2017 учебный год – по итогам годовой промежуточной аттестации 2 обучающихся 1-х классов и 2 обучающихся 2 класса, имеющие академическую задолженность по результатам годовой промежуточной аттестации переведены в следующий класс условно. Родителям обучающихся предложено пройти ПМПК для определения дальнейшей программы обучения. Обучающимся назначена повторная промежуточная аттестация в сентябре.

Анализируя результаты успеваемости учащихся по итогам 2016 - 2017 учебного года можно сделать выводы:

- количество отличников увеличилось на 2,7 %;
- количество учащихся, успевающих на «4» и «5» уменьшилось на 6,7%;
- качество знаний снизилось на 4,1% и составило по итогам годовых отметок 61,3%;
- количество учащихся, имеющих одну «3» увеличилось на 4,6%;
- общеобразовательные программы освоили 100% учащихся.

В целом необходимо отметить, что уровень образовательных результатов учащихся 2 - 4 классов отвечает требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Таким образом, за последние 3 года наметилась тенденция к увеличению количества отличников при некотором снижении качества знаний, что обусловлено увеличением количества обучающихся, имеющих по итогам года оценку «3» по одному предмету.

Качественные показатели по предметам, подлежащим обязательной аттестации

Результаты качества знаний по предметам (по итогам годовых оценок) за последние 5 лет имеют следующую картину:

Таблица 3

год предмет	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Русский язык	68%	67,6%	68%	71,1%	66,0%
Литер. чтение	87%	87,6%	87,5%	91,1%	87,6%
Математика	70%	76,5%	75%	75,5%	77,1%
Окруж. мир	90%	85,8%	86%	90,4%	85,1%
Англ. язык	72%	69,6%	69,5%	73,4%	81,4%
Музыка	100%	98,1%	96,8%	97,4%	99,3%
Физ. культура	97,7%	99,2%	98,4%	99,1%	98,3%
Изо	100%	100%	100%	100%	93,1%
Технология	100%	97,8%	98,3%	99,1%	94,3%

Сравнительный анализ качественных показателей позволил сделать вывод о стабильности результатов обучения по основным предметам.

Несколько (в среднем на 5%) снизилось качество знаний по русскому языку, окружающему миру, изобразительному искусству и технологии, увеличилось (на 7%) - по английскому языку.

В целом качество знаний по предметам соответствует требованиям ФГОС НОО, что обеспечили:

- профессионализм учителей, работа по ликвидации пробелов в знаниях, дополнительная внеклассная работа по предметам;

- контроль посещаемости учебных занятий со стороны классных руководителей, администрации;
- налаженная система внутришкольного контроля;
- выполнение учебных планов и программ по предметам.

Уровень подготовки обучающихся 1 – 4-х классов в 2016 - 2017 учебном году подтверждён результатами годовой промежуточной аттестации.

Анализ результатов административных контрольных работ по итогам годовой промежуточной аттестации за 2016 – 2017 учебный год показал, что почти все учащиеся 1-х - 4-х классов требования государственного образовательного стандарта выполняют.

Педагоги школы в течение всего учебного года вели систематическую работу по созданию оптимальных условий для развития и обучения детей с разносторонними способностями через вовлечение их в конкурсную интеллектуально – познавательную деятельность, через организацию интеллектуального марафона, предметных недель по окружающему миру и литературному чтению, по русскому языку и математике. Отлаженная система работы с детьми в данном направлении способствовала повышению интереса учащихся к школьным предметам и формирование у них познавательной активности.

*Участие обучающихся в конкурсных мероприятиях
школьного уровня*

Таблица 4

Наименование мероприятия	Предмет	Класс	Количество участников
Олимпиада «Наш зеленый дом»	Окружающий мир	3 - 4	15
Олимпиада «В мире литературы»	Литературное чтение	3 - 4	15
Олимпиада «Занимательная математика»	Математика	3 - 4	15
Олимпиада «Русский язык с увлечением»	Русский язык	3 - 4	15
Олимпиада	Английский язык	2 - 4	36
Интеллектуальная игра «Умники и умницы»	Межпредметный	1 - 2	24
Смотр - конкурс ученических Портфолио	Надпредметный	1 - 4	65
Фестиваль – конкурс	Межпредметный	1 - 4	19

«Мои первые проекты»			
Олимпиада по Основам православной культуры	ОРКСЭ	4	60

*Участие обучающихся в конкурсных мероприятиях
различного уровня*

Таблица 5

Наименование мероприятия	Уровень	Класс/ Кол - во участников	Результат
Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	муницип	4 / 10	Призер – 1
Всероссийская олимпиада школьников по математике	муницип	4 / 10	Призер – 1
Турнир знатоков родного края «Край мой - гордость моя»	муницип	3 – 4 / 8	Победители в номинации «Литература родного края»
Интеллектуальная игра «Мир, в котором я живу»	муницип	3 – 4 / 6	Участники
Конкурс «Юный исследователь»	муницип	3 / 2	Участники
Конкурс проектных работ «Мы сами открываем чудеса»	регион	4 / 2	Участники
Первый открытый фестиваль - конкурс поэтического творчества "В начале было слово..."	муницип	1 – 4 / 5	Призеры
VIII научно-практическая конференция "Познание и творчество"	муницип	1 / 1 4 / 3	Победитель Победители
Всероссийская олимпиада по Основам православной культуры	муницип	4 / 5	Участники

Ежегодно учащиеся школы активно участвуют во *Всероссийских дистанционных предметных олимпиадах и интеллектуальных играх-конкурсах.*

Таблица 6

Наименование	Предмет	Класс	Кол - во участников	Результат
«Русский медвежонок - языкознание для всех - 2016»	Русский язык	2 - 4	122	Участники - 121 Призеры - 1
«Кенгуру-2017»	Математика	2 - 4	132	Участники

Анализ количественных результатов конкурсного движения показал, что по сравнению с 2015-2016 учебным годом активность участия обучающихся в предметных конкурсах повысилась, однако результативность участия – низкая, что говорит о недостаточном внимании учителей к работе с высокомотивированными обучающимися.

В 2016 – 2017 учебном году в школе работало 3 объединения дополнительного образования различных направленностей: «Веселая физкультура» (ОФП), «Художественный труд», «Радуга в компьютере».

Вариативность программ дополнительного образования

Таблица 7

Показатель	Количество реализуемых программ	Количество обучающихся (чел.)
Численность детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования в том числе:	3	144
Физкультурно-спортивная направленность	1	32
Художественная направленность	1	80
Социально-педагогическая направленность	1	32

Оценка потребности в реализации основных общеразвивающих программ дополнительного образования в школе проходит следующим образом:

- изучение запросов родителей на предоставление дополнительных образовательных услуг (анкетирование);
- мониторинг удовлетворенности качеством организации дополнительного образования среди родителей и обучающихся.

Показатели оценки качества дополнительного образования детей:

- достижение учащимися планируемых результатов освоения дополнительной общеразвивающей программы;

- демонстрация учащимися определенного уровня творческих способностей и одаренности в рамках школьных мероприятий;
- участие учащихся в мероприятиях различных уровней, проводимых сторонними организациями;
- призовые места и победы в конкурсных мероприятиях различного уровня, проводимых сторонними организациями

В соответствии с требованиями ФГОС организационным механизмом реализации ООП НОО является внеурочная деятельность. В текущем учебном году внеурочная деятельность организовывалась по направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное), в том числе через такие формы, как экскурсии, кружки, олимпиады, интеллектуальные марафоны, общественно - полезные практики, соревнования, конференции, КВНы, исследовательскую деятельность, деятельность ДДО «Росток», коллективно – творческие дела, праздники, на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательного процесса. Также внеурочная деятельность использовалась для закрепления на практике отдельных аспектов содержания программ учебных предметов, а также организации и проведения индивидуальных занятий с детьми, требующими психолого - педагогической и коррекционной поддержки.

Общая занятость обучающихся во внеурочной деятельности в школе составила 100%. Из них посещают кружки внеурочной деятельности 98,2%. Не посещают кружки внеурочной деятельности 6 обучающихся по причине занятости в системе дополнительного образования вне школы. В новом учебном году классным руководителям необходимо продолжить работу по вовлечению обучающихся к посещению кружков внеурочной деятельности, проводить разъяснительную работу с родителями учеников, чьи дети не посещают кружки в школе, о роли внеурочной занятости в воспитании детей.

Учащиеся школы, занимавшиеся в объединениях дополнительного образования результативно принимали участие в конкурсах и проектах различного уровня:

Таблица 8

Участие в конкурсе, фестивале, соревнованиях и пр.	Уровень конкурса, фестиваля, соревнований	Результаты участия
Конкурс для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей – инвалидов «Горжусь тобой, мой край родной!»	Региональный	1 место
IV фестиваль талантов «Встречаем Рождество», в номинации «Искусство»	Региональный	Диплом 1 степени

Конкурс по безопасности дорожного движения «Безопасное колесо», в номинации «Добрый друг – дорожный знак»	Муниципальный	2 место
XII Международный детский и молодежный Фестиваль национальных культур «Балтийское ожерелье»	Региональный	Диплом лауреата
Областной фестиваль творчества учащихся «Звезды Балтики» в номинации «Декоративно – прикладное творчество»	Муниципальный этап	Дипломы лауреатов 1 и 2 степени
Конкурс декоративно - прикладного творчества «Пасхальный сувенир»	Муниципальный	1 место
XIX международный фестиваль «Детство без границ»	Муниципальный этап	Диплом участника
VI городской фестиваль «Одаренные дети – будущее России»	Муниципальный	Диплом участника
II открытый конкурс по декоративно – прикладному творчеству и рисунку «Пасху радостно встречаем»	Муниципальный	Диплом 1 степени Диплом 2 степени
Конкурс детских агитбригад «Красный, желтый, зеленый»	Муниципальный	Диплом лауреата
Традиционная легкоатлетическая эстафета на приз газеты «Калининградская правда»	Муниципальный	Диплом участника

Анализ результатов участия в конкурсах показал, что обучающиеся принимают участие и достигают хороших результатов в основном в творческих конкурсах муниципального уровня. Необходимо ориентировать педагогов на мотивацию обучающихся к более активному участию в конкурсах регионального и всероссийского уровней, а также на работу с высокомотивированными обучающимися по другим направлениям дополнительного образования.

4. Организация учебного процесса в 2016 - 2017 учебном году

Контингент обучающихся

Таблица 9

Периоды Показатели	Количество обучающихся		
	2014 - 2015	2015 - 2016	2016 - 2017
Общее количество обучающихся	303	339	376
Общее количество классов	12	12	13
Из них:			
- интегрированных	1	1	1
Количество классов во 2 смену	0	0	0
Дети в ТЖС	109 / 36%	116 / 34,2%	114 / 30,3%
Из них:			
- в малообеспеченных семьях	50 / 45,9%	48 / 41,4%	38 / 33,4%
- в неполных семьях	31 / 28,4%	27 / 23,3%	41 / 36,0%
- многодетных семьях	28 / 25,7%	37 / 31,9%	29 / 25,4%
- опекаемых	0 / 0%	3 / 2,5%	3 / 2,6%
Дети в социально опасном положении	2 / 0,7%	1 / 0,3%	3 / 2,6%
Детей-сирот, без попечения родителей	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%
Обеспечены бесплатными учебниками	303 / 100%	339 / 100%	376 / 100%
Дети на ВШУ	2 / 0,7%	2 / 0,6%	2 / 0,5%
Дети на учёте в КДН	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%
Дети на учёте в ПДН	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%
Помещены в центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей (детский дом, приют)	0 / 0%	0 / 0%	0 / 0%
Асоциальные семьи (количество)	2	1	2
Семьи на учете КДН / ПДН	0 / 0	1 / 0	2 / 2

В течение 2016 - 2017 учебного года велась активная работа с отделом семьи материнства и детства комитета по социальной политике, благодаря которому 114 обучающихся из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, своевременно были обеспечены бесплатным горячим питанием. Сравнивая данные за 3 года можно наблюдать снижение данного показателя. Связано это с расширением микрорайона, увеличением комфортабельного жилья, изменением социального статуса семей. Также необходимо отметить, что с окончанием срока действия пособия многие родители несвоевременно

обновляют документы в службе одного окна и не могут воспользоваться данной льготой. Социально - педагогическая служба постоянно сталкивается с такой проблемой.

В школе осуществлялась систематическая профилактическая работа с семьями, находящимися в социальном опасном положении. В течение текущего учебного года было выявлено и поставлено на профилактический учет 2 семьи. С данными семьями в течение учебного года проводились беседы по моральным и духовно - нравственным вопросам в воспитании детей, по разъяснению их прав и обязанностей по содержанию, обучению и воспитанию детей, давались рекомендации о режиме дня, о необходимости организовывать внеурочную занятость. Осуществлялись совместные рейды с социальным работником из центра помощи семье и детям, инспектором ОП № 3, классными руководителями с целью обследования и контроля за жилищно – бытовыми условиями проживания детей в данных семьях. В настоящее время службами КДН и ЗП и ПДН рассматривается вопрос о снятии данных семей с профилактического учета.

Организация урочной деятельности

Учебный процесс в школе организован в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10 и СанПиН 2.4.2.3286-15.

Продолжительность учебного года:

- начало учебного года – 01.09.2016;
- продолжительность учебного года:
- в 1-х классах – 33 недели
- во 2 - 4 классах – 34 недели

Количество классов в каждой параллели (13 классов):

- 1-е классы – 4
- 2-е классы – 4
- 3-е классы – 3
- 4-е классы – 2

Регламентирование образовательного процесса

Таблица 10

Учебный год делится на четверти:

период	Продолжительность (кол-во учебных недель)		Продолжительность каникул (кол-во дней)	
	в 1-х классах	во 2 - 4 классах		
1 четверть	9	9	Осенние	7
2 четверть	7	7	Зимние	14
3 четверть	9	10	Весенние	9

Дополнительные каникулы	в феврале 7 календарных дней	-		
4 четверть	8	8		

Регламентирование образовательного процесса на неделю:

- продолжительность рабочей недели: пятидневная рабочая неделя
- количество часов по учебному плану:
- в первых классах – ступенчатый режим:
1 четверть – 15 часов в неделю (3 урока ежедневно); 2 четверть – 20 часов в неделю (4 урока ежедневно); 3 – 4 четверти – 21 час в неделю (4 дня по 4 урока и 1 день по 5 уроков за счет урока физической культуры). Обязательная динамическая пауза в середине учебного дня.
- во 2 – 4 классах – 23 часа в неделю (2 дня по 4 урока и 3 дня по 5 уроков за счет урока физической культуры).

Между урочной деятельностью и занятиями кружков ДО и ВД обязательный 45 минутный перерыв.

Регламентирование образовательного процесса в день:

Школа работает в одну смену.

- продолжительность урока:
1 - е классы: 35 минут – 1 полугодие, 40 минут – 2 полугодие;
2 – 4 классы – 45 минут
- продолжительность перемен в 1 классе: 1 полугодие: 1 – 20 минут, 2 – 30 минут, 3 – 30 минут; 2 полугодие: 1 – 15 минут, 2 – 25 минут, 3 – 25 минут, 4 – 15 минут; во 2 – 4 классах: 1 – 10 минут, 2 – 20 минут, 3 – 20 минут, 4 – 10 минут.

Организация промежуточной аттестации:

Промежуточная аттестация в 1 - 4-х классах проводится согласно Положению «О системе оценок, форме, порядке и периодичности промежуточной аттестации обучающихся 1-х – 4-х классов» в конце учебного года

5. Востребованность выпускников

После завершения образования в начальной школе обучающихся 4-х классов переходят в основном в МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П. М., а также в другие образовательные учреждения города. Однако в этом учебном году родители (законные представители) обучающихся выбрали для своих детей три основных образовательных учреждения для продолжения образования на следующем уровне.

Сведения о выпускниках 2016 – 2017 учебного года

Таблица 11

№ п/п	ОУ	Количество обучающихся
1	г. Калининград, МАОУ Лицей № 18	18
2	г. Калининград, МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П. М	15
3	г. Калининград, МАОУ СОШ № 19	13
4	г. Калининград, МАОУ СОШ № 24	4
5	г. Калининград, Кадетский корпус им. А. Первозванного	2
6	г. Калининград, МАОУ СОШ № 21	2
7	г. Калининград, МАОУ СОШ № 47	2
8	Другие ОУ г. Калининграда	7
итого		63

6. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Кадровое обеспечение

В 2016 - 2017 учебном году в школе осуществляли образовательную деятельность 20 педагогов, из них 13 учителей начальных классов, 4 учителя – предметника (2 учителя английского языка, учитель физической культуры, учитель музыки), учитель – логопед, социальный педагог, педагог – дополнительного образования.

В рамках внутреннего совместительства в школе также работали 2 педагога дополнительного образования, педагог – организатор и педагог – психолог.

Таким образом, в отчетном учебном году школа на 100% была укомплектована педагогическими, руководящими и иными работниками

Совершенствование кадрового состава

Таблица 12

Наименование показателя	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Численность работников, чел. Всего	31	32	32
в том числе:			
АУП	3	3	3
Педагогические работники	18	19	20
из них учителя	16	16	17
Прочий персонал	10	10	9

Численность учителей в возрасте до 35 лет	3	3	4
Численность молодых специалистов	2	2	2
Численность педагогических работников, имеющих квалификационную категорию	9	10	9
в том числе:			
первую	5	6	5
высшую	4	4	4
Численность педагогических работников, прошедших аттестацию на подтверждение занимаемой должности	6	5	5
Численность педагогических работников, имеющих образование:			
- высшее профессиональное	12	13	14
- среднее специальное	6	6	6
Численность педагогических работников, имеющих курсы повышения квалификации в соответствии с занимаемой должностью, чел.	18	19	20
В том числе:			
для работы в соответствии с ФГОС НОО	16	18	19
по иностранным языкам	1	2	2
из них имеющих документы о международной сертификации	1	2	1
для работы с детьми с ОВЗ	9	1	-
для работы в соответствии с ФГОС ОВЗ	0	12	15
по информационным технологиям	18	19	20
иные курсы (<i>расшифровать</i>)			
- преподавание предметов духовно - нравственного содержания	3	4	4
- профессиональная переподготовка	4	4	6
Численность педагогических работников, имеющих награды:			
- ведомственные регионального уровня	9	9	9
- ведомственные федерального уровня	7	8	7
- государственные	1	1	1
Наличие вакансий (<i>количество, предмет</i>)	0	0	3
- учитель начальных классов		1	2
- учитель английского языка			1
Наличие специалистов для реализации ФГОС ОВЗ (<i>да, нет</i>)	да	да	да
в том числе (<i>штатные или привлеченные по договору</i>):			
Учитель-логопед	да	да	да
Учитель-дефектолог	нет	нет	нет
Педагог-психолог	да	да	да
Тьютор	нет	нет	нет

Численность педагогических работников, имеющих персональные мини - сайты	3	6	7
--	---	---	---

В соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 г. № 276, педагогические работники школы проходят аттестацию на высшую и первую квалификационную категорию и на соответствие занимаемой должности. Не имеют квалификационной категории 6 педагогов, проработавшие в занимаемой должности в МАОУ НОШ № 53 менее двух лет: 3 учителя начальных классов, учитель английского языка, социальный педагог, учитель – логопед.

В соответствии с пунктом 2) части 5 статьи 47 и пункта 8) части 2 статьи 89 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» все педагоги планомерно проходят курсы повышения квалификации в учреждениях повышения квалификации, имеющих лицензию на данный вид деятельности: ГАОУ КО дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов» Институт развития образования» (КОИРО); МАУ «Методический центр» комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград», АНО ДПО «Институт современного образования» (ИСО).

В отчетный период прошли обучение по дополнительным профессиональным программам:

- «Актуальные вопросы совершенствования начального образования» (КОИРО, 72 ч.) – 2 педагога;
- «Система оценивания достижения планируемых результатов в начальной школе» (ЛОИРО, 36 ч.) – 3 педагога;
- «Вопросы организации и содержания деятельности методистов и педагогов дополнительного образования» (КОИРО, 36 ч.) – 1 педагог;
- «Совершенствование методики преподавания предмета «Физическая культура» (КОИРО, 36 ч.) – 1 педагог;
- «Инклюзивное образование в условиях введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ» (ИСО, 36 ч.) – 3 педагога;
- «ФГОС: современная дидактика начальной школы» (ИСО, 108 ч.) – 2 педагога;
- «Медиация. Базовый курс» (МАУ УМОЦ, 72 ч.) – 1 педагог;
- «Медиация. Особенности применения медиации» (МАУ УМОЦ, 72 ч.) – 1 педагог;
- «Курс ОРКСЭ в современной системе образования» (МАУ УМОЦ, 72 ч.) – 1 педагог;
- «Социокультурные технологии в преподавании духовно – нравственных дисциплин» (МАУ УМОЦ, 72 ч.) – 2 педагога;

- «Особенности обучения английскому языку детей дошкольного и младшего школьного возраста» (БФУ им. И. Канта, 16 ч.) - 1 педагог;
- «Оказание первой помощи при различных травмах и воздействии высоких (низких) температур» (КОИРО, 12 ч.) – 2 педагога;
- «Организация летнего отдыха, оздоровления и занятости детей в 2017 году» (КОИРО, 8 ч.) - 1 педагог;
- Профессиональная переподготовка по программе «Теория и методика работы учителя (преподавателя) в общеобразовательном учреждении» (МАУ УМОЦ, 308 ч.) - 2 педагога.

Направлены на плановые курсы повышения квалификации в 2017 году по занимаемым должностям 4 педагога.

В отчетный период педагоги самостоятельно систематически повышали свое мастерство: работали над темой по самообразованию, вытекающей из общешкольной методической темы, посещали и участвовали в региональных и городских семинарах, конференциях, фестивалях. Педагогический коллектив школы обладает большим творческим потенциалом. Педагоги участвовали в конкурсных мероприятиях различного уровня:

Таблица 13

Название конкурса	Уровень	Кол – во участников	Результат
Фестиваль искусств педагогов и специалистов «Так зажигают звёзды»	муниципальный	1	лауреат
Конкурсный отбор на предоставление грантов молодым педагогам	региональный	1	победитель
Конкурс «Образование и семья»	муниципальный	2	участие
Конкурс педагогического мастерства «Специалист года»	муниципальный	1	участие
IV региональный фестиваль талантов «Встречаем Рождество»	региональный	1	участие
Конкурс профессионального мастерства «Учитель года - 2017»	муниципальный	1	участие
Проект «Деревья и люди / люди и деревья»	муниципальный	3	участие

Педагоги школы активно в течение учебного года делились своим опытом через открытые уроки, на заседаниях МО, направленных на изучение

и обсуждение актуальных вопросов обучения младших школьников, связанных с реализацией ФГОС НОО, внедрением ФГОС НОО ОВЗ.

Анализ введения ФГОС ОВЗ

В соответствии с рекомендацией Областной ПМПК в текущем учебном году в школе обучалось 6 учеников по адаптированной основной образовательной программе для детей с задержкой психического развития (3 – вариант 7.1 и 3 – вариант – 7.2) в соответствии с ФГОС ОВЗ. Для реализации АООП в школе созданы следующие условия:

- разработана адаптированная основная образовательная программа;
- наличие педагогических работников, имеющих необходимый уровень образования и квалификации для работы с обучающимися с ОВЗ;
- работа службы ППС сопровождения;
- наличие доступного пространства, позволяющего воспринимать максимальное количество сведений через аудио - визуализированные источники (удобно расположенные и доступные стенды с наглядным материалом о внутришкольных правилах поведения, правилах безопасности, режиме, расписании уроков, внеурочной деятельности, дополнительного образования и пр.);
- использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникативных;
- выявление и развитие способностей обучающихся через внеурочную деятельность, систему кружков дополнительного образования;
- расширение социального опыта и социальных контактов обучающихся через организацию общественно-полезной деятельности в детской организации.

Результатом работы стало освоение данными учащимися АООП в полном объеме.

Анализ итогов реализации плана мероприятий духовно – нравственного развития и воспитания учащихся

В отчетном учебном году МАОУ НОШ № 53 продолжила работу по созданию в поселке имени Героя Советского Союза Александра Космодемьянского единого воспитательного пространства для развития личностных компетенций всех участников социокультурного взаимодействия и формирования детско-взрослой общности как субъекта через интеграцию деятельности учреждений образования, культуры, Русской православной церкви, общественных организаций.

Работа велась по следующим основным направлениям:

- формирование ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в урочной деятельности;
- формирование ценностно-смысловой сферы личности обучающихся во внеурочной деятельности;
- работа с семьей в сфере духовно-нравственного воспитания;

- развитие профессиональных компетенций педагогов школы в сфере духовно-нравственного воспитания;
- реализация деятельности базовой стажировочной площадки по духовно-нравственному развитию и воспитанию.

В учебный план 2 – 3-х классов за счет вариативной части ООП внесен курс духовно-нравственной направленности «Истоки» - 1 час в неделю. В рамках изучения курса «ОРКСЭ» все ученики (100%) изучали модуль «Основы православной культуры». В учебный план образовательной области «Искусство» за счет вариативной части введен образовательный внутрипредметный модуль «Встречаем праздник» (знакомство с традиционными народными и православными праздниками), в учебный план образовательной области «Физическая культура» - внутрипредметный модуль «Игры народов мира». В рабочие программы учителей-предметников внесена как обязательный компонент – духовно-нравственная составляющая.

Во внеурочной деятельности педагогический коллектив школы использует разнообразные формы и методы духовно – нравственного воспитания. Наиболее часто используемыми в практике школы являются следующие группы методов: методы формирования сознания личности (убеждение, рассказ на этическую тему, разъяснение, этическая беседа, личный пример, дискуссия); методы организации деятельности и формирования опыта общественного поведения (КТД, социальная практика, участие в деятельности ДДО «Росток»); метод активных ценностей; методы стимулирования поведения и деятельности. В школе организованы подпространства, позволяющие учащимся:

- изучать символы российской государственности и символы родного края; историю, культурные традиции, достижения учащихся и педагогов школы;
- осваивать культуру общения и взаимодействия с другими учащимися и педагогами (тематические стенды, используемые в воспитательном процессе); ценности здорового образа жизни (специально оборудованный зал);
- демонстрировать опыт нравственных отношений в урочной и внеурочной деятельности (наличие оборудованных помещений и площадок для проведения школьных праздников, культурных событий, социальных проектов);
- получать опыт социальной практики (в школе создана и осуществляет свою деятельность добровольная детская организация «Росток», работает краеведческий музейный уголок).

В рамках внеурочной деятельности в школе работают кружки «Живой родник», «Художественный труд», «Мастерица», «Цветные горошины». На занятиях кружков учителя создают условия для формирования у учащихся духовных ценностей, приобщения их к культурно-историческим, социальным и духовным традициям школы, микрорайона, города, области, страны. Основным инструментом практической реализации целевой установки школьной Программы ДНРВ во внеурочной деятельности является разработанный совместно с нашими партнерами по социокультурному

взаимодействию комплекс совместных мероприятий, в основе которых лежат духовные и культурные традиции нашего народа, школы и местного сообщества: праздники «Осенины», «Капустные посиделки», «День национальных культур», «Кузьминки», «Рождество Христово», «Широкая масленица», «Светлая Пасха»; фестиваль патриотической песни; Уроки мужества в школьном музейном уголке; благотворительные акции «Ты нам нужен», «Ветеран живет рядом»; Вахты памяти на братской могиле Центрального мемориального комплекса поселка; трудовые десанты в сквере у бюста героя Советского Союза А. Космодемьянского и на территории Храма Святых Бессребренников Космы и Дамиана; библиотечные уроки в ДК «Машиностроитель», посвященные памятным датам нашей истории; совместные детско – родительские фестивали творчества, творческие мастерские, фотовыставки; участие в творческих конкурсах духовно – нравственной направленности различных уровней.

Одним из приоритетных направлений деятельности педагогического коллектива школы является создание основы взаимодействия школы и семьи по совместному обеспечению условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. В школе разработана система деятельности по созданию единого социокультурного воспитательного пространства, осуществлен комплекс мероприятий по выстраиванию партнерских отношений с родительской общественностью через совместную творческую деятельность, через организацию и проведение традиционных праздников русской культуры, коллективно – творческих дел и общественно – полезных социальных практик, а также через осуществление комплексного культурно-просветительского влияния на семью: родительские собрания, индивидуальные консультации, совместные, ориентированные на традиционную систему духовно – нравственных ценностей, занятия для детей и родителей. Значимым результатом проведенной работы стало повышение интереса родителей к инициативам образовательного учреждения в сфере духовно-нравственного развития и воспитания их детей и положительная динамика педагогической компетентности родителей в вопросах духовно - нравственного воспитания в целом. Все большее количество родителей начинает понимать и поддерживать стремление школы к возрождению нравственных устоев и духовных традиций нашего общества.

В работе с педагогическим коллективом администрацией школы используются следующие формы: круглый стол, педагогическая мастерская, методические семинары и педагогические Советы, посвященные вопросам духовно-нравственного содержания. Большое внимание уделяется повышению квалификации педагогов по вопросам духовно – нравственного воспитания. Педагоги школы являются активными участниками обучающихся и практических семинаров по ДНРВ, проводимых на опорных и инновационных площадках других ОУ города и области, Областных Михайловских образовательных чтений в г. Черняховске, Областных Свято-Георгиевских чтений в г. Гвардейске, Областных Рождественских чтений, творческих и профессиональных конкурсов различного уровня духовно –

нравственной направленности, а также внутришкольных мероприятий (акций, конкурсов, фестивалей, КТД).

Деятельность региональной опорной площадки

Уже шестой год МАОУ НОШ № 53 является *региональной опорной* площадкой по совершенствованию системы ДНРВ (приказ Министерства образования Калининградской области от 25.11.2016 г. 1279/1). В отчетном учебном году школа, как региональная опорная площадка, организовала и провела следующие мероприятия:

- секция «Формирование ценностного уклада жизни в семье» для педагогов и родителей г. Калининграда (сентябрь 2016 г.) в городском форуме «Вера, надежда, любовь в российской семье»;
- выездной обучающий семинар по духовно-нравственному развитию и воспитанию в г. Славске на тему «Проблемные аспекты становления ценностного уклада школьной жизни» для педагогов школ Славского муниципалитета (ноябрь 2016 г.).

Показателями результативности работы школы по духовно-нравственному развитию и воспитанию стало:

- развитие школьной воспитательной системы, где главным критерием является развитие личности ребенка, вхождение его в мир культуры со знанием истории своей страны;
- координация деятельности и взаимодействие всех звеньев системы: базового и дополнительного образования, школы и социума, школы и семьи;
- взаимодействие и координация усилий всех участников образовательного процесса по предупреждению безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних;
- освоение и использование в практической деятельности новых педагогических технологий и методик воспитательной работы с учетом принципов православной педагогики;
- повышение статуса духовно-нравственного воспитания в школе и в социуме поселка имени героя Советского Союза А. Космодемьянского;
- положительные отзывы родительской общественности и социальных партнеров о проводимой работе по ДНРВ в социуме;
- увеличение количества участников проводимых мероприятий (представителей организаций – партнеров и родителей);
- укрепление связей с социальными партнерами школы: ЦРР МАДОУ ЦРР № 129, МАУ ДК «Машиностроитель», Храмом Святых бессребреников Космы и Дамиана, ДШИ «Гармония» через совместные мероприятия, социальные практики и обмен опытом, а также с другими опорными площадками области по вопросам организации ДНРВ;
- количество родителей (законных представителей) учащихся, свободно и осознанно выбравших для изучения в рамках комплексного учебного курса ОРКСЭ образовательный модуль «Основы православной культуры» составило 100%;

- выросла активность учащихся, желающих принять участие в мероприятиях в сфере ДНРВ;
- повысился интерес педагогов школы к проблемам духовно-нравственного воспитания, а также к совершенствованию своей профессиональной компетенции в сфере ДНРВ;

В новом 2017 – 2018 учебном году необходимо продолжить работу по совершенствованию системы духовно-нравственного развития и воспитания в школе через организацию совместной детско-родительской деятельности, совместное участие в мероприятиях различных уровней по данному направлению, разработку и осуществление социальных проектов, курсов для родителей по вопросам организации ДНРВ обучающихся с целью расширения круга родительской общественности, вовлеченных в работу школы по ДНРВ.

Учебно-методическое обеспечение

Учащиеся школы обеспечены учебниками в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 31 марта 2014 года № 253 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию» (в редакции 26.01.2016 г.)

Реализация учебного плана обеспечена соответствующими программами, учебниками и дидактическими материалами. Перечень используемых УМК ежегодно утверждается на педагогическом Совете школы. Необходимыми учебниками обеспечены 100% обучающихся.

Информация

об обеспеченности обучающихся учебниками

Таблица 14

Предмет	кл	параллель			
		1	2	3	4
Обучение грамоте	А, Б	Соловейчик М. С. <u>Букварь</u>	-	-	-
	В, Г	Горецкий В. А. <u>Азбука</u>			
Русский язык	А, Б	Соловейчик М. С.	Климанова Л. Ф.	Климанова Л. Ф.	Климанова Л. Ф.
	В, Г	Канакина В. П.	Канакина В. П.	Канакина В. П.	-
Литературное чтение	А, Б	Кубасова О. В.	Климанова Л.Ф.	Климанова Л.Ф.	Климанова Л.Ф.
	В, Г	Климанова Л.Ф.	Климанова Л.Ф.	Климанова Л.Ф.	-
Иностранный язык	А, Б	-	Баранова К. М.	Баранова К. М.	Баранова К. М.
	В, Г		Кузовлев В. П.	Кузовлев В. П.	-

		-			
Математика	А, Б	Истомина Н. Б.	Истомина Н. Б.	Моро М. И.	Моро М. И.
	В, Г	Моро М. И.	Моро М. И.	-	-
Окружающий мир	А, Б	Поглазова О. Т.	Плешаков А. А.	Плешаков А. А.	Плешаков А. А.
	В, Г	Плешаков А. А.	Плешаков А. А.	Плешаков А. А.	-
Истоки	А, Б	-	Камкин Н. В.	Камкин Н. В.	-
	В, Г		Камкин Н. В.	Камкин Н. В.	-
ОРКСЭ	А, Б	-	-	-	Кураев А. В. (ОПК) Данилюк А. Я. (ОСЭ)
Музыка	А, Б	Критская Е. Д.	Критская Е. Д.	Критская Е. Д.	Критская Е. Д.
	В, Г	Критская Е. Д.	Критская Е. Д.	Критская Е. Д.	-
Изобразительное искусство	А, Б	Неменская А. А.	Неменская А. А.	Неменская А. А.	Неменская А. А.
	В, Г	Неменская А. А.	Неменская А. А.	Неменская А. А.	-
Технология	А, Б	Роговцева Н. И. Рудченко Т. А.	Роговцева Н. И. Рудченко Т. А.	Роговцева Н. И. Рудченко Т. А.	Роговцева Н. И. Рудченко Т. А.
	В, Г	<u>Информатика</u>	<u>Информатика</u>	<u>Информатика</u>	<u>Информатика</u>
Физическая культура	А, Б	Матвеев А. П.	Матвеев А. П.	Матвеев А. П.	Матвеев А. П.
	В, Г	Лях В. И.	Лях В. И.	Лях В. И.	-

В связи с тем, что основная образовательная программа школы предусматривает использование учебников «Математика» Л. Г. Петерсон (УМК «Перспектива»), не включенных в Федеральный перечень учебников, начиная с 2014 – 2015 учебного года (приказ МО и Н РФ № 253 от 31.03.2014 г.), решением педагогического Совета (Протокол № 4 от 19.02.2015 г.) данный учебник во 2 классе заменен учебником «Математика» Н. Б. Истоминой, т. к. анализ комплекта показал, что данная предметная линия нацелена на формирование у учащихся УУД; реализует способы организации учебной деятельности, связанные с постановкой учебной задачи, ее решением, самоконтролем и самооценкой; интегрирует предметное содержание и различные виды самостоятельной познавательной деятельности. Также по решению педагогического Совета школы (Протокол № 4 от 19.02.2015 г.) в связи с окончанием нормативного срока реализации с 2015 – 2016 учебного года в 1-х классах учебники УМК «Перспектива» заменены на учебники УМК «Гармония».

В связи с тем, что предметные линии учебников системы «Гармония» исключены из Федерального перечня учебников (приказ МО и Н РФ № 253 от 31.03.2014 г. в редакции 26.01.2016 г.), начиная с 2016 – 2017 учебного

года учебники УМК «Гармония» заменены на учебники УМК «Перспектива» начиная со 2 класса. Начиная с 3 класса школа использует учебник математики Моро М. И.

Библиотечно-информационное обеспечение

Школьная библиотека имеет помещение для читального зала, хранения фонда книг, периодики, мультимедийных дисков и места с аппаратурой для работы в Интернете, тиражирования материалов на копировально-множительной технике.

Сведения о библиотеке и ее деятельности

Таблица 15

<i>Общие сведения:</i>	<i>Показатели</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Расположение • Количество посадочных мест 	<p>1 этаж 25</p>
Наличие:	
<ul style="list-style-type: none"> • Специального помещения, отведенного под библиотеку и читальный зал • Книгохранилище • Читатели библиотеки • % от состава учащихся и педагогов • Штат библиотеки • Владение компьютером: • Количество рабочих мест в читальном зале • МФУ • Компьютеры 	<p>Да Да 397 человек 100% 1 человек Да 25 1 шт. 2 шт.</p>
<i>Сведения о фонде:</i>	<i>Количество</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Общий объем книжного фонда • Фонд учебной литературы • Фонд научно-педагогической и методической литературы • Фонд художественно-познавательной литературы 	<p>7727 5985 331 1411</p>
Приобретено за отчетный период	461
Подписных периодических изданий	4
Подписной электронный ресурс ЭС «Образование»	1
<i>Массовая работа</i>	<i>количество</i>
<i>В том числе:</i>	<i>мероприятий</i>
<ul style="list-style-type: none"> • книжные выставки • библиотечные уроки • тематические беседы, викторины 	<p>12 24 45</p>
Проверка содержания учебников	2
Содействие проектной и исследовательской деятельности (помощь в поиске информации и подборе	В течение года

Каждый учащийся и сотрудник школы имеет свободный доступ к использованию информационных ресурсов для учебной и профессиональной деятельности. В читальном зале библиотеки обеспечен свободный доступ учащимся к поисковым системам сети Интернет.

Ежегодно библиотекой проводится работа по частичному обновлению учебного фонда, а также закупке новых учебников и учебных пособий. Все учащиеся обеспечены учебниками. Планируется приобретение электронных аналогов учебников.

В школе имеется доступ к информационным системам и информационно - телекоммуникационным сетям.

Доступ к Интернет-ресурсам сегодня возможен из любой точки школы.

Все компьютеры объединены в локальную сеть, подключены к широкополосному Интернету (оптоволоконный канал, 10 Мбит/с – учебные цели, 8 Мбит/с – администрация).

Сеть Интернет используется:

- во время проведения уроков по различным предметам;
- для участия в дистанционных интернет-олимпиадах и конкурсах;
- для взаимодействия с органами управления образованием, в том числе региональными и муниципальными, а также с органами, осуществляющими переданные полномочия в сфере контроля и надзора;
- для оказания услуг в электронном виде (электронный журнал «Элжур»);
- в административной деятельности (получение документации, сдача отчетности, электронная почта, изучение передового опыта и т.д.).

Доступ в Интернет обеспечен провайдером ОАО «Ростелеком» со скоростью до 10 Мб/с.

Доступ учащихся в сеть Интернет к ресурсам, не отвечающим задачам воспитания и образования, обеспечивался контентной фильтрацией.

Школа обеспечивает информационную открытость через работу школьного сайта.

7. Материально-техническая база

В школе созданы все необходимые материально-технические условия, способствующие успешной реализации образовательного процесса.

Обеспечение образовательной деятельности оснащенными зданиями, строениями, сооружениями, помещениями

Количество зданий учреждения – 1;

проектная мощность – 450 чел.;

реальная наполняемость – 376 чел.

Паспорт безопасности учреждения от «26» ноября 2009 г. оформлен.

Декларация пожарной безопасности учреждения от «31» марта 2010 г. оформлена.

Характеристика учебных помещений

Таблица 16

№ п/п	Объекты материально-технической базы	Необходимо	Имеется	Процент оснащенности	Наличие документов по технике безопасности	Наличие актов разрешения на эксплуатацию	Наличие и состояние мебели
1	Кабинеты начальных классов	14	13	5-100	имеется	имеется	удовлетв
				5-90	имеется	имеется	удовлетв
				3-80	имеется	имеется	удовлетв
2	Кабинеты иностранного языка	2	1	90	имеется	имеется	удовлетв
3	Кабинет музыки	1	1	95	имеется	имеется	удовлетв
4	Кабинет дополнительного образования	1	1	70	имеется	имеется	удовлетв
5	Компьютерный класс	1	1	90	имеется	имеется	удовлетв
6	Логопедический кабинет	1	1	80	имеется	имеется	удовлетв
7	Кабинет психолога	1	1	80	имеется	имеется	удовлетв

Все учебные кабинеты оснащены современной школьной мебелью, обеспечены компьютерами, мультимедиа проекторами, принтерами или МФУ. Оборудованы рабочие места с компьютерами для педагогов школы в учительской и в библиотеке.

Характеристика объектов культурно-социальной, спортивной и образовательной сферы

- 1) физкультурный зал приспособлен , емкость 30 человек, состояние - удовлетворительное;
- 2) актовый зал – типовое помещение, емкость 65 человек, состояние - удовлетворительное;
- 3) музейный уголок приспособлен, емкость 25 человек, состояние - удовлетворительное;
- 4) компьютерный класс – типовое помещение, емкость 16 человек, состояние - удовлетворительное;
- 5) библиотека приспособлена, емкость 25 человек, состояние - удовлетворительное;
- 6) логопедический кабинет приспособлен , емкость 6 человека, состояние - удовлетворительное;
- 7) кабинет педагога - психолога приспособлен, емкость 3 человека, состояние – удовлетворительное;

8) медицинский кабинет, приспособлен, емкость 5 человек, состояние удовлетворительное;

9) процедурная приспособлена, емкость 1 человек, состояние – удовлетворительное;

10) столовая приспособлена, 104 посадочных места, состояние – удовлетворительное.

В целях сохранения здоровья обучающихся в школе организовано медицинское обслуживание, осуществляющееся внештатным персоналом в количестве 1 человека (фельдшер). Лицензия на медицинскую деятельность оформлена от «30» июня 2015 г., № 0000061, регистрационный номер ЛО-39-01-001353. Регулярно проводятся медицинские осмотры с участием врачей специалистов, ежедневно работает фельдшер.

Питание обучающихся организовано в 1 смену, в столовой. Качество эстетического оформления залов приема пищи удовлетворительное, гигиенические условия перед приемом пищи соблюдаются. Процент охвата горячим питанием составляет 100%, в том числе бесплатным питанием детей из семей, находящихся в ТЖС - 114 детей, что составляет 30,3 % от общего количества. Питьевой режим обучающихся организован кипяченой водой.

Оснащенность оборудованием и средствами обучения

Таблица 17

№ п/п	Состояние МТБ	Кол - во
1	Системы голосования	2
2	Интерактивные доски	4
3	МФУ	15
	Принтеры	13
4	Документ-камера	2
5	Ноутбуки	70
	Из них используются в учебных целях	70
	Из них в мобильных компьютерных классах (4 класса)	47
		1 – 14 2 – 16 3 – 9 4 - 8
6	Стационарные ПК	17
	Из них используются в учебных целях	12
7	Мультимедийные проекторы и проекционные экраны	16 / 14
8	Видеокамеры и электрооборудование	2
9	Вебкамера	1
10	Фотоаппарат	1
11	Радиосистема для кабинета музыки	1
12	Бактерицидный облучатель	16

13	Цифровые микроскопы	6
14	Учебно-лабораторное оборудование для начальной школы (Лаборатория Корнельсона)	15
15	Кабинет начальной школы (комплекты дидактических пособий «Спектра»)	2
16	Комплект дидактических пособий для кабинета английского языка «Гарри и Салли»	1
17	Конструкторы («Лего», для сюжетного моделирования)	20

Анализ обеспечения школы техническими средствами обучения показывает достаточно высокую степень оснащения УВП современным оборудованием. Оснащенность школы компьютерным оборудованием постоянно совершенствуется. Показатель количества учащихся на один ПК – 4,8.

Обеспеченность школы учебной и бытовой мебелью удовлетворительная.

Нормы освещенности учебных классов, кабинетов сотрудников, производственных помещений и др. соответствуют санитарно - гигиеническим требованиям к естественному, искусственному освещению жилых и общественных зданий.

Имеется договор на оказание санитарно-эпидемиологических услуг (дератизация, дезинфекция) с ООО «Балтдезсервис» (от 30.12.2016 г. № 54/21-6).

Ежедневная охрана объектов учреждения осуществляется сторожами, рабочими по комплексному обслуживанию и ремонту зданий. Договоры по оказанию охранных услуг заключены с ООО «Частная охранная организация «Ягуар Блэк» на охрану объекта техническими средствами (договор № 028-юл/5001, 3093 от 01.01.2016 года; лицензия № 000769 от 28 июня 2011 г.).

Объекты учреждения оборудованы системой охранной сигнализации, системами видеонаблюдения и охранного телевидения. Прямая связь с органами МВД (ФСБ) организована с использованием телефона АТС.

Обеспечение пожарной безопасности школы соответствует нормативным требованиям. Установлена АУПС СОУЭ, обеспечивающая речевое оповещение, организовано проведение инструктажей и занятий по пожарной безопасности, а также ежеквартальных тренировок по действиям при пожаре.

Общая площадь земельного участка, закрепленного за школой 11742 кв. м. Состояние удовлетворительное.

Территория школы оборудована ограждением и обеспечивает недопущение несанкционированного доступа.

На территории школы имеются спортивно - развивающая площадка, гимнастический городок, футбольное поле, полоса препятствий, сектор для прыжков в длину. Техническое состояние спортивных сооружений и

площадок соответствует требованиям безопасности. Требования техники безопасности при проведении занятий на указанных объектах соблюдаются. Спортивное оборудование и инвентарь обеспечивает проведение занятий. Требуется ремонт полотна футбольного поля и дорожки в секторе для прыжков в длину.

Ежегодно в школе проводятся ремонтные работы различной сложности, приобретается необходимая оргтехника, современное оборудование и средства обучения, проводится благоустройство пришкольной территории.

В отчетном году приобретено основных средств и материальных запасов на сумму 530 082, 72 рублей, выполнено ремонтных работ на сумму 168 618 рублей.

8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

В соответствии с законом «Об образовании в РФ» образовательное учреждение несет ответственность за качество образования своих выпускников. В компетенции образовательного учреждения находится обеспечение функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

В связи с этим администрация школы ставит перед собой *цель*: создание системы получения объективной информации об образовательных результатах в соответствии с ФГОС (в том числе – определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования) на уровне образовательного учреждения. Основными *объектами* внутреннего мониторинга качества образования являются:

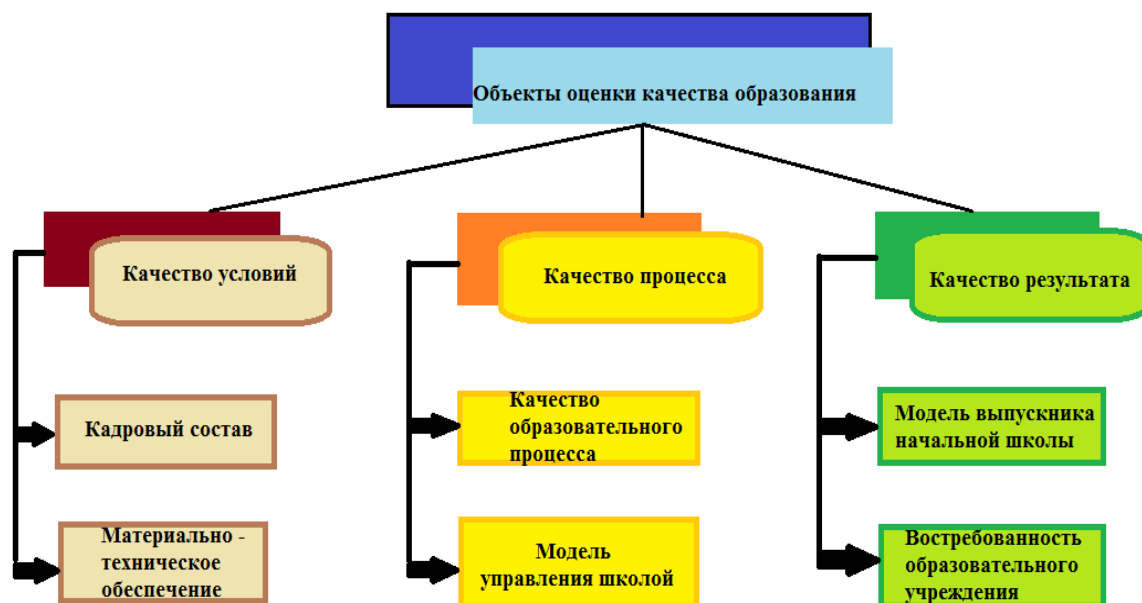
- качество условий образовательного процесса
- контроль процесса образования
- качество образовательных результатов.

Мониторинг качества образования в школе проводится посредством:

- системы внутреннего мониторинга качества образования;
- общественно-профессиональной экспертизы качества образования;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;
- внешнего мониторинга качества образования.

*Модель внутришкольного мониторинга
качества образования*

Рисунок 2



В качестве источников данных для мониторинга качества образования используются:

- анализ результатов входного контроля, годовой промежуточной аттестации;
- анализ творческих достижений учащихся;
- анализ результатов внешних мониторинговых исследований;
- анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
- анализ аттестации педагогических и руководящих работников;
- результаты административных контрольных работ;
- результаты медицинских и психологических исследований, проводимых по инициативе администрации школы.

Результаты мониторингов образовательных достижений обучающихся

С целью систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся, обобщения информации о состоянии деятельности образовательного учреждения в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта в рамках построения муниципальной системы оценки качества образования, на основании приказов Министерства образования Калининградской области и комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» в 2016/2017 учебном году проводились внешние и внутришкольные мониторинги образовательных достижений обучающихся 1-х - 4-х классов:

- внутришкольный входной мониторинг готовности обучающихся 1-х классов к обучению в школе;
- внутришкольная промежуточная диагностика образовательных достижений обучающихся 1-х классов;

- промежуточный мониторинг образовательных достижений обучающихся 2-х и 3-х классов на муниципальном уровне;
- внутришкольный промежуточный мониторинг образовательных достижений обучающихся 4-х классов;
- итоговый мониторинг образовательных достижений обучающихся 1-х классов по русскому языку, математике и чтению на региональном уровне;
- внутришкольный итоговый мониторинг образовательных достижений обучающихся 2-х и 3-х классов;
- Всероссийские проверочные работы в 4-х классах.

Анализ результатов мониторингов образовательных достижений обучающихся 1-х классов

Входной мониторинг готовности к обучению в школе

В 2016 – 2017 учебном году проводился внутришкольный входной мониторинг готовности первоклассников к школьному обучению. В отчете представлен сравнительный анализ результатов регионального мониторинга 2015 – 2016 учебного года и внутришкольного мониторинга 2016 – 2017 учебного года.

Сравнительный анализ результатов мониторинга познавательной сферы показал следующее:

- 1) увеличилось количество первоклассников с низким уровнем готовности к обучению в школе на 4,1% (8 учеников);
- 2) уменьшилось количество первоклассников с уровнем готовности к обучению в школе ниже среднего на 16,1% (7 учеников);
- 3) незначительно увеличилось количество первоклассников со средним уровнем готовности к обучению в школе и с уровнем выше среднего;
- 4) количество учащихся с высоким уровнем готовности составило 7 учеников (6,9%).

Сравнительный анализ результатов мониторинга по отдельным методикам показал следующее:

- хуже всего у первоклассников сформированы умения ориентироваться на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения;
- наиболее сильную подготовку первоклассники показали по готовности к овладению грамотой (методика «Первая буква»). Возможно это связано с тем, что большинство первоклассников проходили дошкольную подготовку, где акцент делался на обучение грамоте, а не на формирование психологической готовности ребенка к школьному обучению.

Рекомендации: при организации дошкольной подготовки необходимо отказаться от формального развития школьных навыков, включать в занятия по подготовке творческую деятельность, игру, рисование, конструирование, организовывать совместные игры, наблюдение за природными явлениями, выполнение творческих заданий; уделять серьезное внимание развитию самооценки, формированию устойчивой мотивации к учебной деятельности.

Промежуточный внутришкольный мониторинг

Внутришкольный промежуточный мониторинг уровня образовательных достижений учащихся 1-х классов проводился согласно плану внутришкольного контроля в форме диагностических работ по предметам: обучение грамоте и математика.

Результаты диагностических работ в 1-х классах

Таблица 18

Класс	Всего уч - ся	Выполняли работу	недостаточный уровень подготовки	соответствует требованиям стандарта	высокий уровень подготовки
	чел. / %	чел. / %	чел. / %	чел. / %	чел. / %
математика					
2015/2016	106	102	5	80	17
2016/2017	100	96	4,9	78,4	16,7
2016/2017	110	102	10	72	20
2017	100	93	9,8	70,6	19,6
Обучение грамоте					
2015/2016	106	101	9	75	17
2016/2017	100	95	8,9	74,6	16,8
2016/2017	110	103	18	65	20
2017	100	94	17,5	63,1	19,4

Сравнительный анализ результатов промежуточной диагностики за 2 года показал следующее:

1. Количество обучающихся, достигших уровня базовой подготовки:
 - по математике - уменьшилось на 7,8%;
 - по обучению грамоте – на 11,5%.
2. Количество обучающихся, достигших высокого уровня базовой подготовки:
 - по математике - увеличилось на 2,9%;
 - по обучению грамоте – на 2,6%.
3. Значительно увеличилось количество обучающихся, не достигших уровня базовой подготовки:
 - по математике – на 4,9%;
 - по обучению грамоте – на 8,6%.

Анализ результатов диагностики в 1-х классах позволил выявить группу учащихся, показавших низкий уровень образовательных достижений по обоим предметам. Всего 9 учеников, что на 5 учеников больше, чем в 2015 – 2016 учебном году.

По результатам диагностики была проведена следующая работа:

- родители обучающихся, не достигшие базового уровня подготовки были ознакомлены с результатами промежуточной диагностики под роспись;
- успеваемость обучающихся, не достигших базового уровня подготовки была рассмотрена на педагогическом Совете;
- учителями была спланирована и проведена индивидуально – коррекционную работа с обучающимися по профилактике отставания; отчеты о работе по предупреждению неуспеваемости были заслушаны на совещании при директоре.
- учителями была спланирована и проведена индивидуально – коррекционную работа с обучающимися по профилактике отставания; отчеты о работе по предупреждению неуспеваемости были заслушаны на совещании при директоре;
- учащиеся 1-х классов, показавшие низкий уровень образовательных достижений были повторно обследованы на предмет адаптации педагогом – психологом; результаты обучающихся, показавших повторно низкий уровень адаптации были рассмотрены на педагогическом консилиуме в присутствии родителей обучающихся.

Итоговый мониторинг

Из 111 обучающихся 1-х классов в итоговом мониторинге принимали участие: по математике – 111 учеников, по русскому языку – 110, по литературному чтению 111 учеников 1-х классов.

Сравнительный анализ статистических результатов выполнения итоговой работы

Таблица 19

Предмет	Прочный базовый уровень и выше				Достигли базового уровня				Пониженный и недостаточный уровень			
	13/1 4	14/1 5	15/1 6	16/1 7	13/1 4	14/1 5	15/1 6	16/1 7	13/1 4	14/1 5	15/1 6	16/1 7
Русский язык	29,5	47,2	19	29,1	39,4	22,5	61	58,2	31,1	30,3	20	12,7
Математика	48,3	43,3	40	46,9	35,0	42,3	34	46,9	16,7	14,4	26	6,3
Чтение	55	18,8	29,1	10,8	31,7	22,2	54,4	81,1	13,3	59	16,5	8,1

Сравнительный анализ результатов итогового мониторинга 2015 – 2016 и 2016 – 2017 учебных годов показал улучшение качественных показателей по всем предметам. По русскому языку уменьшилось количество обучающихся, достигших базового уровня на 2,8% и количество, не справившихся с базовыми требованиями на 7,3%. Количество учащихся, достигших прочного базового уровня увеличилось на 10,1%. По математике резко снизилось количество учащихся, не достигших базового уровня (на 19,3%) и увеличилось количество, достигших базового (на 12,9%) и прочного базового уровня (на 6,9%). По чтению количество учащихся, не достигших базового уровня уменьшилось на 8,4% и серьезно уменьшилось

количество, достигших прочного базового уровня (на 18,3%). Соответственно увеличилось количество учеников, достигших базового уровня предметной подготовки (на 25,7%). Среди обучающихся, не достигших базового уровня предметной подготовки 6 – обучающиеся с ОВЗ.

Выводы и рекомендации:

- значительная часть первоклассников продемонстрировала на хорошем уровне способность применять знания и умения в нестандартных учебных ситуациях, при решении познавательных и практических задач повышенного уровня;
- низкий уровень освоения планируемых результатов у части первоклассников свидетельствует о наличии у них только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предметам и трудностях в освоении ими предметных и метапредметных учебных действий и в их применении в стандартных учебных ситуациях;
- при условии проведения коррекционной работы по формированию предметных умений с учащимися, не подтвердившими овладение базовым минимумом, учащиеся 1 классов, в целом, готовы к дальнейшему обучению во втором классе;
- учителям в новом 2017 – 2018 учебном году обратить серьезное внимание на развитие навыков учебной деятельности у учащихся, не справившихся с базовыми заданиями итогового мониторинга и показавшими низкий уровень индивидуальных образовательных достижений, спланировать дифференциацию и индивидуализацию учебной деятельности данной категории обучающихся и коррекционную работу по формированию предметных умений, необходимых для дальнейшего их обучения во 2 классе; уделить повышенное внимание формированию у учащихся умения контролировать свою деятельность, предвидеть трудности и своевременно их устранять.

Анализ результатов мониторинга образовательных достижений учащихся 2-х классов

Муниципальный промежуточный мониторинг

В соответствии с приказом комитета по образованию от 22.12.2016 г. № 807-д «О проведении муниципального промежуточного мониторинга образовательных достижений по русскому языку и математике обучающихся 2-х классов общеобразовательных учреждений города Калининграда в 2016/2017 учебном году», приказом по школе от 28.12.2016 г. № 186 «Об организации и проведении муниципального промежуточного мониторинга образовательных достижений обучающихся 2-х классов» 17.02.17 г. был проведен промежуточный мониторинг образовательных достижений обучающихся 2-х классов по русскому языку и 19.02.17 г. - по математике с целью определения достижения учащимися 2-го класса уровня обязательной подготовки по предметам.

Из 105 обучающихся 2-х классов в мониторинге приняли участие: по русскому языку – 94, по математике - 91 обучающихся, что составило

соответственно 89,5% и 86,6% общего количества обучающихся в данной параллели.

Показатели уровня общей успешности обучающихся
по результатам выполнения работы

Таблица 20

Всего уч - ся	Выполнили работу	недостаточный уровень подготовки	соответствует требованиям стандарта	повышенный уровень подготовки	высокий уровень подготовки
Русский язык					
чел. / %	чел. / %	0 – 7	8 – 11	12 - 14	15 - 18
105	94	3	58	18	15
100	89,5	3,2	61,7	19,2	15,9
Математика					
105	91	5	36	41	9
100	86,6	5,5	39,5	45,0	10,0

Анализ представленных данных показал достаточный уровень общей успешности выполнения диагностической работы: сформированности планируемых результатов освоения основной образовательной программы и уровня сформированности метапредметных универсальных учебных действий по русскому языку:

- 96,8% второклассников успешно справились с предложенной работой, что превышает общегородской показатель на 11,1%;
- 61,7% (на 21,3% больше общегородского показателя) обучающихся достигли уровня обязательной подготовки по предмету, владеют базовыми знаниями и умениями;
- 19,2% (на 8% меньше общегородского показателя) достигли повышенного уровня, обеспечивающего успешность последующего обучения.
- 15,9% (на 2,1% меньше общегородского показателя) достигли высокого уровня, имеют достаточно прочную базовую подготовку.

Анализ представленных данных по математике показал следующее:

- 94,5% второклассников успешно справились с предложенной работой, что превышает общегородской показатель на 4,6%;
- 39,5% (на 11,5% больше общегородского показателя) обучающихся достигли уровня обязательной подготовки по предмету, владеют базовыми знаниями и умениями;
- 45% (на 4,4% больше общегородского показателя) достигли повышенного уровня, обеспечивающего успешность последующего обучения.
- 10% (на 11,1% меньше общегородского показателя) достигли высокого уровня, имеют достаточно прочную базовую подготовку.

Выводы: обучающиеся 2-х классов в целом достигли достаточно

прочного уровня обязательной подготовки по русскому языку и математике.

По результатам мониторинга была проведена следующая работа:

- родители обучающихся ознакомлены с результатами промежуточного мониторинга;
- учителями проведен качественный анализ результатов мониторинга на уровне класса, определены проблемные места, осуществлена корректировка календарно – тематического планирования по предметам, спланирована и проведена индивидуально – коррекционная работа с учащимися, показавшими недостаточный или низкий уровень достижения планируемых результатов; отчеты о проделанной работе заслушаны на совещании при директоре;
- результаты диагностических работ обучающихся, не достигших обязательного уровня подготовки обсуждены на заседании педагогического консилиума.

*Сравнительный анализ результатов промежуточного мониторинга и
итогового мониторинга 1-х классов в 2016 году*

Таблица 21

Предмет	Прочный базовый уровень и выше		Достигли базового уровня		Пониженный и недостаточный уровень	
	15/16 1 класс	16/17 2 класс	15/16 1 класс	16/17 2 класс	15/16 1 класс	16/17 2 класс
Русский язык	19	35,1	61	61,7	20	3,2
Математика	40	55	34	39,5	26	5,5

Сравнительный анализ результатов промежуточного мониторинга показал повышение результативности по русскому языку и математике по сравнению с показателями итогового мониторинга 1-х классов в 2016 году, что в целом указывает на соответствие уровня обученности второклассников программным требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

*Анализ результатов мониторинга образовательных достижений
учащихся 3-х классов*

Муниципальный промежуточный мониторинг

В соответствии с приказом комитета по образованию от 03.02.2017 г. № ПД-КпО-80 «О проведении муниципального промежуточного мониторинга образовательных достижений обучающихся 3-х классов общеобразовательных учреждений города Калининграда в 2016/2017 учебном году», приказом по школе от 10.02.2017 г. № 13 «Об организации и проведении муниципального промежуточного мониторинга образовательных достижений обучающихся 3-х классов» с целью

продолжения изучения уровня сформированности предметных и метапредметных результатов в рамках реализации ФГОС на ступени начального общего образования 15.02.17 года был проведен промежуточный мониторинг образовательных достижений обучающихся 3-х классов в форме комплексной диагностической работы на межпредметной основе.

В мониторинге приняли участие 87 из 96 обучающихся 3-х классов, что составило 97,7% общего количества обучающихся в данной параллели школы.

Показатели уровня общей успешности обучающихся
по результатам выполнения работы

Таблица 22

Всего уч - ся	Выполнили работу	низкий уровень подготовки	базовый уровень подготовки	повышенный уровень подготовки	высокий уровень подготовки
чел. / %	чел. / %	0 – 12	13 – 17	18 - 22	23 - 26
96	87	9	39	31	8
100	97,7	10,3	44,8	35,7	9,2

Анализ результатов промежуточного мониторинга образовательных достижений учащихся 3-х классов показал, что уровень освоения планируемых результатов обучающимися в основном соответствует требованиям общеобразовательных программ по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру.

- 89,7% третьеклассников успешно справились с предложенной работой, что превышает общегородской показатель на 5,7%;
- 44,8% (на 12,8% больше общегородского показателя) обучающихся достигли уровня обязательной подготовки, владеют базовыми знаниями и умениями;
- 35,7% (на 1,7% больше общегородского показателя) достигли повышенного уровня, обеспечивающего успешность последующего обучения.
- 9,2% (на 8,8% меньше общегородского показателя) достигли высокого уровня, имеют достаточно прочную базовую подготовку.
- 10,3% обучающихся (на 5,7% меньше среднегородского показателя) имеют недостаточную предметную подготовку.

Анализ результатов выполнения заданий позволил выявить более высокий уровень предметной подготовки обучающихся по русскому языку и литературному чтению – 72,5%, что на 1,5% выше среднегородского. Это позволяет сделать вывод, что обучающиеся в целом достигли достаточно прочного уровня обязательной подготовки по русскому языку и чтению. Ниже среднегородского показатели по математике – на 5% и по окружающему миру – на 3,1%.

Показатель успешного выполнения всех заданий дополнительной части – 25,3%, что на 12,7% ниже среднегородского.

Выводы: уровень освоения планируемых результатов обучающимися 3-х классов в основном соответствует требованиям общеобразовательных программ по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру; на недостаточном уровне третьеклассники продемонстрировали способность применять знания и умения в нестандартных учебных ситуациях.

По результатам мониторинга была проведена следующая работа:

- результаты мониторинга обсуждены на совещании при директоре;
- родители обучающихся ознакомлены с результатами промежуточного мониторинга;
- родители обучающихся, не достигших уровня базовой подготовки, ознакомлены с результатами промежуточного мониторинга под роспись;
- учителями проведен качественный анализ результатов мониторинга на уровне класса, определены проблемные места, спланирована и проведена индивидуально – коррекционная работа с учащимися, показавшими недостаточный или низкий уровень достижения планируемых результатов; разработаны индивидуализированные методические подходы к организации обучения, способствующие преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных практических ситуациях; организована работа по формированию предметных умений, необходимых для дальнейшего обучения.

Анализ результатов промежуточного мониторинга в сравнении с результатами промежуточного мониторинга 2-х классов в 2016 году

Таблица 23

Всего уч - ся	Выполняли работу	недостаточный уровень подготовки	соответствует требованиям стандарта	высокий уровень подготовки
чел. / %				
2 класс				
91	90	5	74	11
100	98,9	5,6	82,2	12,2
3 класс				
96	87	9	70	8
100	97,7	10,3	80,5	9,2

Сравнительный анализ статистических результатов мониторинга за 2 года (промежуточные мониторинги во 2 и 3 классах) показал следующее:

- доля обучающихся, имеющих недостаточный уровень предметной подготовки увеличилась на 4,7%;
- доля обучающихся, достигших уровня базовой и высокого уровня базовой подготовки уменьшилась соответственно на 1,7% и на 3,0%.

Выводы и рекомендации:

- систематизировать работу на уроках по формированию и диагностике метапредметных умений через задания междисциплинарного характера, формирование умения самостоятельно работать с текстом;
- проводить целенаправленную работу над формированием навыков смыслового чтения;
- активно включать в работу задания, направленные на решение поисковых и исследовательских задач;
- продолжить обучение младших школьников разным способам выполнения заданий;
- уделять особое внимание формированию у учащихся умения контролировать свою деятельность, предвидеть трудности и своевременно их устранять.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ обучающихся 4-х классов

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 14.03.2017 № 253/1 «О проведении мониторинга качества образования в образовательных организациях Калининградской области», приказом комитета по образованию от 10.04. 2017 г. № ПД-КпО-324 «О проведении мониторинга качества образования в общеобразовательных учреждениях городского округа «Город Калининград» в целях реализации непрерывного системного анализа и оценки качества образования проведен мониторинг образовательных, индивидуально - личностных и метапредметных достижений обучающихся в форме всероссийских проверочных работ.

Статистический отчет по результатам выполнения Всероссийских проверочных работ обучающимися 4-х классов

Таблица 24

всего уч-ся	выполнили работу	ниже Базового уровня		Базовый уровень		Прочный Базовый уровень		Повышенный уровень	
		к-во уч-ся	%	к-во уч-ся	%	к-во уч-ся	%	к-во уч-ся	%
2015 – 2016 учебный год									
русский язык									
79	77	1	1,3	10	13	34	44,1	32	41,6
математика									
79	78	1	1,3	15	19,2	28	35,9	34	43,6
окружающий мир									
79	78	0	0	10	12,8	52	66,7	16	20,5
2016 – 2017 учебный год									
русский язык									

63	61	2	3,3	10	16,3	32	52,5	17	27,9
математика									
63	63	5	7,9	6	9,5	20	31,7	32	50,8
окружающий мир									
63	62	0	0	21	33,9	30	48,4	11	17,7

Сравнительный анализ статистических результатов ВПР в 2016 и в 2017 году показал снижение качественных показателей:

1. Количество обучающихся, не справившихся с работами (не достигших базового уровня):

- по русскому языку увеличилось на 2%;
- по математике увеличилось на 6,6%.

2. Количество обучающихся, достигших прочного базового уровня:

- по русскому языку увеличилось на 8,4%;
- по математике уменьшилось на 4,2%;
- по окружающему миру уменьшилось на 18,3%

3. Количество обучающихся, достигших высокого базового уровня:

- по русскому языку уменьшилось на 13,7%;
- по математике увеличилось на 7,2%;
- по окружающему миру уменьшилось на 2,8%.

Сравнительный анализ оценок, полученных обучающимися за ВПР и годовых оценок по предметам показал следующее:

1. Подтвердили итоговые оценки:

- по русскому языку – 72% обучающихся;
- по математике – 47,6% обучающихся;
- по окружающему миру – 44,4% обучающихся

2. Получили оценки выше годовых:

- по русскому языку – 16,4% обучающихся;
- по математике – 34,9% обучающихся;
- по окружающему миру – 1,6% обучающихся

3. Получили оценки ниже годовых:

- по русскому языку – 11,5% обучающихся;
- по математике – 17,5% обучающихся;
- по окружающему миру – 54% обучающихся

Выводы:

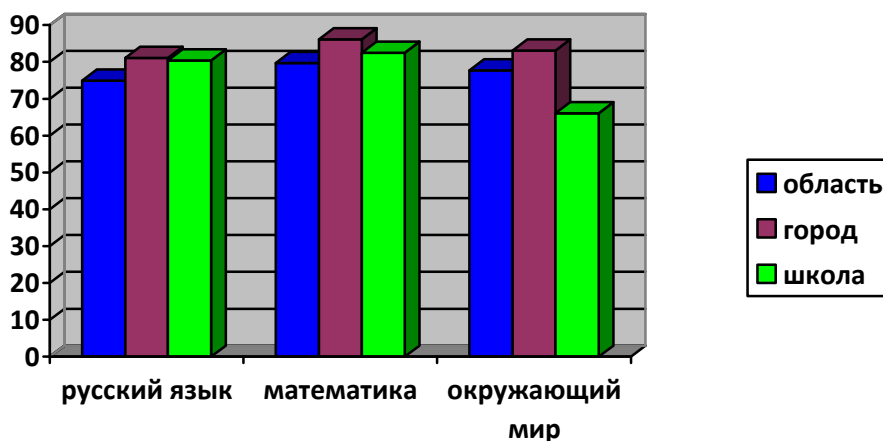
- уровень обученности обучающихся 4–х классов в основном соответствует минимальным требованиям к уровню подготовки, обозначенным федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования;
- обучающиеся показали достаточный уровень общей сформированности планируемых результатов освоения основной образовательной программы по русскому языку и математике. Результаты ВПР в основном подтверждают результаты текущей аттестации по данным предметам;

- уровень общей сформированности планируемых результатов освоения основной образовательной программы по окружающему миру несколько ниже результатов текущей аттестации. Можно предположить, что это связано с различным подходом к оцениванию (в текущей аттестации недостаточно используются работы с вопросами, требующими развернутых ответов)

Рекомендации: обратить серьезное внимание проблеме организации контрольно-оценочной деятельности на уроках, формированию объективной системы оценивания результатов обучения, пересмотреть подходы к системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов, использовать в образовательном процессе технологию формирующего оценивания.

Сравнительный анализ качественных показателей

Диаграмма 1



Сравнительный анализ качественных показателей позволил сделать вывод, что уровень знаний обучающихся по русскому языку, математике и окружающему миру соответствует требованиям подготовки по предмету. Высокий процент качества знаний по русскому языку и математике (выше областного на 5,5% и на 2,% соответственно) показывает прочную подготовку по данным предметам выпускников уровня начального общего образования. Вместе с тем в сравнении с результатом по г. Калининграду учащиеся 4-х классов показывают результаты незначительно ниже городского уровня (на 0,7% и на 3,% соответственно). Качественные показатели по окружающему миру недостаточно высокие (66,1%), что соответственно ниже среднего регионального на 11,6, и ниже среднего городского на 17%.

В целях совершенствования преподавания предмета, формирования у обучающихся целостной картины мира в свете требований Федерального государственного образовательного стандарта учителям рекомендовано включить в основополагающие направления работы приоритеты современного образования, гарантирующего высокое качество: обучение, ориентированное на саморазвитие и самореализацию личности и

формирование ключевых компетенций, среди которых лидирует «умение учиться», а так же использовать в полной мере для создания у школьников целостного представления об окружающем мире межпредметные связи, включая в практику работы все виды межпредметной интеграции (интегрированные задания, уроки, курсы, проектно-исследовательские работы).

Таким образом, общий анализ результатов мониторинговых исследований позволяет сделать вывод, что большинство обучающихся школы продемонстрировали на достаточном уровне сформированность основных общеучебных умений и универсальных учебных действий, а так же показал, что одновременно и педагогической проблемой и значительными неиспользованными резервами по-прежнему остаются *дифференциация образовательного процесса и индивидуализация обучения*, напрямую связанные с затруднениями учителей в определении и осмыслении требований ФГОС НОО к планируемым результатам освоения основной образовательной программы в части формирования и диагностирования УУД младших школьников на каждом уроке.

В связи с этим определен ряд задач, решение которых направлено на повышение качества образования:

1. В урочной деятельности всем учителям использовать в практике работы задания, направленные одновременно на формирование следующих учебных умений: умение воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения задания, использовать свои знания в новой, нестандартной ситуации;
 - продолжить обучение младших школьников разным способам выполнения заданий;
 - особое внимание уделить формированию у обучающихся умения контролировать свою деятельность: находить причину своей ошибки, устранять ее, предвидеть трудности, своевременно их устранять.
2. Администрации и руководителю осуществлять оперативный контроль выполнения учителями концептуальных и методических рекомендаций авторов УМК, реализуемых в процессе обучения; в ходе посещения уроков обращать внимание на осуществление деятельностного подхода в обучении.
3. Развивать систему внутренней оценки качества образования и образовательных результатов, направленную на решение проблемы организации контрольно-оценочной деятельности.
4. Продолжить мониторинг образовательных достижений обучающихся (внешний и внутренний) для своевременного выявления проблемных зон и переориентации учебного процесса на восполнение дефицитов, выявленных в результате мониторинговых исследований.

*Результаты анкетирования родителей учащихся
по изучению удовлетворенности условиями и качеством услуг*

Для определения степени удовлетворенности образовательными услугами потребителями образовательного процесса был произведен анализ

результатов анкетирования родителей обучающихся 1 – 4 классов за 2016 - 2017 учебный год. Цель - повышение эффективности и качества учебно-воспитательного процесса в школе. Результаты анкетирования являются показателем удовлетворенности образовательным процессом, они доводятся до администрации и педагогического коллектива школы, обсуждаются на педсоветах, дают возможность наметить дальнейшее движение развития и совершенствования образовательного процесса.

Общая выборка исследования составила 195 человек. Респондентам было предложено оценить степень их удовлетворенности образовательным процессом в школе по 32 параметрам в соответствии со шкалой:

- 0 – совершенно не удовлетворены;
- 1 - скорее не удовлетворены;
- 2 - трудно сказать;
- 3 - скорее удовлетворены;
- 4 - полностью удовлетворены.

Обобщенные результаты анкетирования представлены в таблице:

Таблица 25

1. Организационно-технические аспекты учебного процесса

Характеристики	балл	%
Безопасность пребывания детей в школе	3,8	95
Благоустройство и озеленение школьного двора, оформление интерьера	3,7	92,5
Коммунально-бытовые условия (гардероб, туалетная комната, столовая /буфет, спортзал и пр.)	3,5	87,5
Оснащенность школы техническими средствами (компьютеры, принтеры, копиры и пр.) и интернет - связью	3,9	97,5
Организация, качество и стоимость питания в школе	2,7	67,5
Информация о деятельности школы (наличие стенда, сайта, справочной информации на них)	3,9	97,5
Обеспеченность всеми необходимыми учебниками	4,0	100
Итого	3,64	91%

2. Качество организации учебного процесса

Порядок и четкость организации учебного процесса	3,9	97,5
Объем и сложность домашних заданий	3,5	87,5
Наглядность обучения, использование технических средств (проектор, интерактивная доска, компьютеры, пр.)	3,9	97,5
Воспитательная работа в школе	3,9	97,5
Организация досуговой (внеурочной) деятельности школьников – кружки, секции, мероприятия	3,8	95
Условия для развития способностей и интересов ребенка	3,8	95

Возможность своевременного получения ребенком психологической, медицинской и социальной помощи	3,9	97,5
Качество дополнительных платных услуг (не являются обязательными, от них можно отказаться)	2,8	70
Качество дополнительных занятий	3,8	95
Качество внеурочных мероприятий (классные часы, походы и пр.)	3,9	97,5
Итого	3,72	93%

3. Общая атмосфера, психологический климат

Возможность выражать свою оценку работы школы, высказывать замечания и пожелания	3,8	95
Вовлеченность родителей, представителей общественности в образовательный процесс	3,5	87,5
Взаимоотношения между учителями и учащимися	3,8	95
Справедливость оценок и замечаний в адрес ребенка	3,2	80
Отношения между учащимися школы	2,9	72,5
Общий психологический климат, отсутствие конфликтов	3,6	90
Итого	3,46	86,5%

4. Работа педагогического и руководящего состава

Уровень общей культуры	4,0	100
Умение учителей донести знания до учащихся, заинтересовать предметом	3,9	97,5
Уважение к обучающимся и их родителям, доброжелательность	3,9	97,5
Объективность в оценке знаний учащихся	3,4	85
Готовность к конструктивному общению с родителями учащихся	3,8	95
Итого	3,8	95%

5. Психологическое благополучие ребенка

Интерес ребенка к учебе, позитивное отношение к школе	3,4	85
Отношения ребенка с одноклассниками, ровесниками	2,8	70
Отношения ребенка с учителями и представителями администрации школы	3,9	97,5
Самочувствие ребенка в обычный школьный день (отсутствие усталости, нервозности и т.п.)	3,4	85
Итого	3,37	84,3%

Итого средний показатель по всем характеристикам:

- средний балл – 3,6
- степень удовлетворенности – 90%

Анализ результатов анкетирования показал следующее:

- самые высокие показатели по удовлетворённости по позициям: «Обеспеченность учебниками», «Оснащенность техническими средствами», «Открытость и полнота информации о деятельности школы», «Порядок и четкость организации учебного процесса», «Наглядность обучения, использование технических средств», «Воспитательная работа», «Возможность своевременного получения психологической, медицинской и социальной помощи», «Качество внеурочных мероприятий», «Уровень общей культуры педагогов», «Умение учителей донести знания до учащихся», «Уважение к обучающимся и их родителям», «Отношения ребенка с учителями и представителями администрации»;
- самые низкие: «Отношения ребенка с одноклассниками», «Отношения между учащимися», «Качество дополнительных платных услуг», «Организация, качество и стоимость питания», «Справедливость оценок и замечаний в адрес ученика»;
- родители показали наиболее высокий процент удовлетворенности (93% - 95%) качеством организации учебного процесса и работой педагогического и руководящего состава;
- степень удовлетворенности родителей обучающихся условиями и качеством образовательных услуг в школе составляет 3,6 баллов (90 %), что соответствует требованию муниципального задания.

Результаты изучения удовлетворенности родителей качеством дополнительного образования

В 2016 – 2017 учебном году в школе работало 3 объединения дополнительного образования различных направленностей: «Веселая физкультура» (ОФП), «Художественный труд», «Радуга в компьютере».

На вопрос «Посещал ли Ваш ребенок в этом учебном году занятия в кружке с удовольствием?» положительный ответ дали родители обучающихся, посещавших кружки:

- «Радуга в компьютере» - 91%;
- «Веселая физкультура» - 100%;
- «Художественный труд» - 100%.

Таким образом, степень удовлетворенности родителей обучающихся условиями и качеством дополнительных образовательных услуг в школе составило 97%, что соответствует требованию муниципального задания.

9. Показатели деятельности общеобразовательной организации

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	376
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	376

1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	0
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	0
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	163/61,3%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	0
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	0
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	0
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	0
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса,	0/0%

	получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	<u>197/52,4%</u>
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	<u>30/7,9%</u>
1.19.1	Регионального уровня	<u>7/1,9%</u>
1.19.2	Федерального уровня	0/0%
1.19.3	Международного уровня	0/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0/0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	20
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	14/70%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	14/70%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6/30%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6/30%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических	9/45%

	работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.29.1	Высшая	4/20%
1.29.2	Первая	5/25%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	3/15%
1.30.2	Свыше 30 лет	3/15%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2/10%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	2/10%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	22/95,6%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,21
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	16,8
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да

2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	376/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,4 кв. м

Директор МАОУ НОШ № 53

А.П. Малюгина